

# Pensar el futuro a partir de la Economía

Dr. Federico Jesús Novelo Urdanivia

Foto: Claudia Liliana López López

Mi trabajo en la UAM se ha desarrollado desde el punto de vista del pensamiento económico y social fundamentalmente, con el gran legado heterodoxo de [John Maynard Keynes](#), gran economista que pone a funcionar una lógica de supuestos realistas y no estas abstracciones en las que funciona la economía neoclásica



DR. FEDERICO JESÚS NOVELO URDANIVIA  
FOTO: CLAUDIA LILIANA LÓPEZ LÓPEZ

-economía que domina la enseñanza y la disciplina en el mundo- y nos deja un enorme legado para los asuntos

---

1. EL DR. FEDERICO JESÚS NOVELO URDANIVIA ES LICENCIADO EN ECONOMÍA POR LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO Y DOCTOR EN CIENCIAS SOCIALES POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA. ES PROFESOR INVESTIGADOR DEL DEPARTAMENTO DE PRODUCCIÓN ECONÓMICA DE LA UAM-X.

que se vuelven fundamentales en la historia del pensamiento económico mexicano.

De la misma forma en que [Guillermo Prieto](#), primer economista mexicano, es un seguidor entusiasta de [John Stuart Mill](#). De esta forma tenemos grandes economistas mexicanos (muy destacadamente Juan Loyola)

seguidores de los planteamientos Keynesianos en sus expresiones más contundentes. Voy a poner el ejemplo de la propia política monetaria: cuando desde el siglo XVI, por la extracción de minerales preciosos en las colonias españolas, empieza a llegar a Europa occidental una cantidad de oro, segundo término

de plata, es decir monedas, se produce un efecto muy importante en los precios y la variación en la cantidad de dinero, empieza a estudiarse.

[Tomas de Mercado](#) es el promotor de esta interpretación: la variación

en los precios se explica de manera significativa por la variación en la cantidad de dinero y la velocidad de circulación de ese dinero en los mercados, de manera que, como no puede crecer la producción en la misma proporción en la que crece la demanda por esta transferencia de recursos desde las colonias, lo que tiende a crecer son los precios. Una explicación de la inflación que para todo efecto práctico se ha convertido en la explicación de la inflación.

En el pensamiento heterodoxo existe la idea de que puede crecer la demanda y la ineficiencia productiva, la inelasticidad de la oferta; crecer en la medida en la que crece la demanda, sería la variable explicativa del incremento de los precios, una inflación de carácter estructural y no una inflación de carácter monetario. Esto, que para efectos prácticos hace que la teoría cuantitativa de la moneda sea sólo una de las posibles explicaciones de la inflación y no la única, plantea toda una agenda de investigación para ver realmente cuál es el

núcleo duro del proceso de crecimiento de los precios, en economías tan abiertas, tan pequeñas y tan atrasadas como la mexicana y no solamente irnos a la explicación estándar convencional.

He dedicado muy buena parte de mi tiempo en la universidad a enseñar y a escribir sobre teoría keynesiana. Esto ha significado que tenga 4 libros publicados sobre el tema y es algo que me gusta mucho enseñar porque es un pensamiento que está en expansión. Keynes decía que en el largo plazo todos estaríamos muertos, pero en realidad Keynes sigue muy vivo en el funcionamiento cada vez más caótico del capitalismo.

### **ECONOMÍA INTERNACIONAL**

Los procesos de integración y los instrumentos, que suelen llamarse libre comercio, es también un tema al que me he dedicado. Hay un peso extraordinario en lo que son los mecanismos proteccionistas, el caso de la actual versión, en vías de aprobación por el Parlamento y los Congresos de los tres

***“Andres Manuel López Obrador (AMLO) ya era presidente electo y dejó la negociación en manos del gobierno anterior, que se entregó a cada uno de los caprichos del presidente Trump; el Tratado de Libre Comercio (TLC) es un tratado trilateral y México aceptó negociaciones bilaterales con los Estados Unidos. ”***

países, Canadá, Estados Unidos y México que nos habla de un Tratado de Libre Comercio actualizado, en donde es mucho más visible la desviación del comercio a favor de la economía de los Estados Unidos, que un proceso de creación de libre comercio.

Medir el funcionamiento de este tipo de instrumentos es una actividad a la que dedico mucho tiempo, en la lógica de ver también fenómenos tales como el orden económico mundial, la globalización, los procesos que están preocupando con una mala gestión, primero de la globalización, después de la crisis del 2008, la gran recesión y los efectos que a la fecha son inquietantes.

En Europa, por ejemplo, ya hay muchos partidos articulando sus programas en contra de la migración. Esta circunstancia -que para nosotros

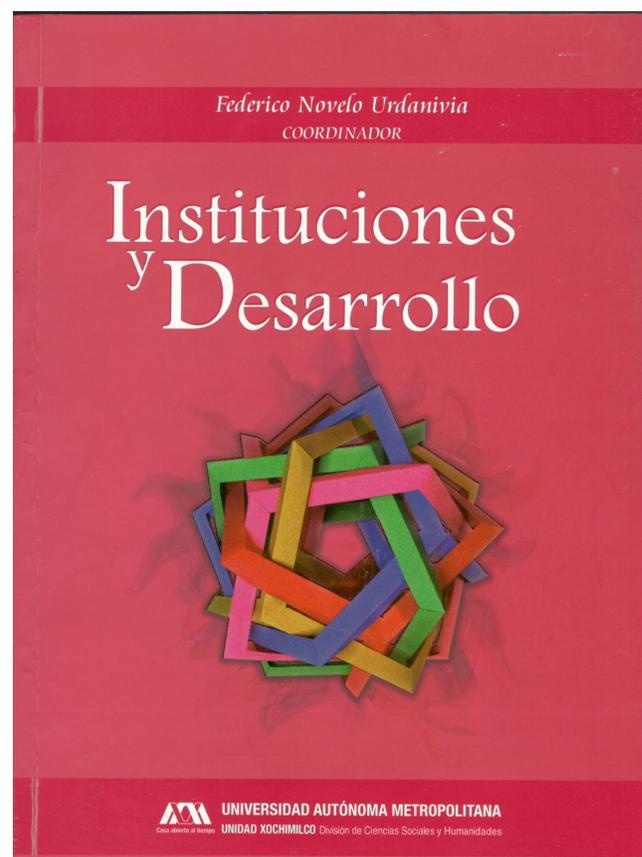
es gravísima porque somos países que por ineficiencia productiva expulsamos a gran parte de nuestras poblaciones- simplemente saber que ya se les ve en el capitalismo maduro como no merecedores del bienestar que ahí se percibe, aun cuando haya muchas evidencias de la forma en la que participan en el crecimiento de aquellas economías y como jalan hacia abajo los salarios de las mismas para favorecer todavía más los procesos de acumulación de capital, nos plantea que estamos frente a un problema en el que saber economía internacional se vuelve la clave.

Esta cuarta transformación, para nacionalizar el problema, nos está planteando una cosa gravísima: Andres Manuel López Obrador (AMLO) ya era presidente electo y dejó la negociación en manos del gobierno anterior, que se entregó a

cada uno de los caprichos del presidente Trump; el Tratado de Libre Comercio (TLC) es un tratado trilateral y México aceptó negociaciones bilaterales con los Estados Unidos. El capítulo 19, que permite luchar contra cosas tan arbitrarias como los aranceles que ha establecido Estados Unidos y que ahora quitó, no para beneficiarnos a nosotros, sino para fastidiar más a la economía China. Son cosas que el gobierno que se fue aceptó y que el gobierno que llegó, aplaudió. AMLO parece no tener la menor idea de lo que es el TLC, pero le pareció perfecto que el anterior gobierno lo resolviera. Para los que sabemos del tema, este nuevo tratado, es mucho peor para México que el anterior, que ya tenía grandes fallas. Por poner un ejemplo, la forma en que el capítulo 11 del Tratado anula el artículo más enorgullecedor de la política exterior de México: el 27 constitucional.

La población reaccionaria en México se pregunta ¿Por qué no se devalúa el peso mexicano habiendo

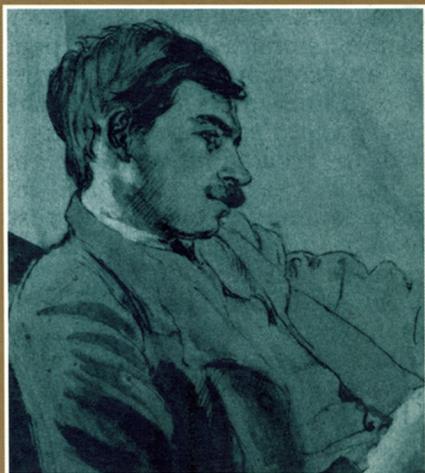
tanta incertidumbre respecto a las políticas que va a seguir el gobierno? México no tiene posibilidades de devaluar la moneda porque hay una comisión en este nuevo Tratado, encargada de evitar que el tipo de cambio sea el instrumento de la política exterior. China tiene mucho éxito



en sus exportaciones, en una parte fundamental, históricamente por sus salarios y en otra muy significativa, por haber depreciado su moneda y hacer que esa moneda débil se vuelva muy buena para vender en el

FEDERICO NOVELO URDANIVIA

# INVITACIÓN A KEYNES



exterior; eso es soberanía. México no tiene soberanía monetaria por dos razones: porque privatizó la política monetaria entregándole la autonomía al Banco Central y porque según estos instrumentos, tenemos la obligación de conservar un programa económico de corte neoliberal. Además, no tenemos ninguna posibilidad de incurrir en una política de cambio que nos permita expandir las exportaciones vía devaluación del peso. Está prohibido y está bien amarrado el nuevo Tratado.

¿Por qué no se genera ningún tipo de reacción sobre esto? Porque simplemente no se sabe; el Tratado quedó para México en condiciones mucho más adversas que el anterior y aquí se le ve como la gran maravilla. Tenemos una muy mala política exterior y tenemos un sometimiento a los caprichos del Sr. Trump, para quien sigue siendo una obsesión el déficit comercial de los Estados Unidos. Redujo y sometió el TLC a un mecanismo mediante el cual el déficit de la economía estadounidense esté en el centro de cada una de las decisiones, con las reglas de origen, con la supresión del capítulo 19, con la industria automotriz, que es la industria de la región. De esta forma, vamos a construir en América del Norte automóviles invendibles, por sus precios costosos; el papel de México no será aportar tecnología ni grandes conocimientos a la industria automotriz, sino salarios miserables. Ese es el juego de la integración y el tema al que le dedico mucho de mi tiempo.

## LA AUTONOMÍA DEL BANCO CENTRAL

Para mi proyecto actual estoy elaborando la historia en relación con los 25 años de la autonomía del Banco Central, yéndome hasta el origen de esta solicitud de autonomía. Ahora aparece como un requisito de la normalidad democrática. Un país que no tiene banca central autónoma se considera que no es democrático. La verdad es profundamente antidemocrática la autonomía del Banco Central y aquí no tendríamos nada que celebrar, pero esto requiere de una revisión histórica, porque hay todo un desorden en la Unión Europea que requiere ser estudiado para comprender la gestión que tenemos en la actualidad y no ser rehenes de la política exterior de los Estados Unidos.

También la migración es uno de mis temas de trabajo, en el que he buscado hacer relaciones y pensar en su futuro. Se me hace un reto fascinante, aunque muy preocupante.

Podemos ver como empieza la política migratoria de este gobierno con respecto a Centro América y cómo, frente a las presiones reiteradas e insolentes del presidente de los Estados Unidos, tenemos ya restricciones y una metamorfosis de esa política con los centroamericanos, particularmente con los hondureños, y la empezamos a tener contra los caribeños, particularmente los cubanos a partir de los humores del presidente de los Estados Unidos.

Esta idea de que aquí en México, que tenemos un problema muy serio con el desempleo y el subempleo, podemos ofrecer empleo *in situ* para los migrantes, es un acto de demagogia muy irresponsable. El resultado es una polarización en la que el tema de los migrantes va despertando una ideología muy conservadora y reaccionaria, porque ya se ve al migrante centroamericano como se ve al migrante mexicano en los Estados

**“México es un país profundamente desigual, con hombres muy ricos y millones de pobres y el compromiso de este gobierno es no tocarlos ni con el pétalo de un impuesto”.**

***“El Banco Central de México está premiando a los especuladores, cuando su misión es reducir la inflación. Entonces, el tema de la cuarta transformación para mí no es visible”.***

Unidos, como alguien distinto y peligroso, presumiblemente delincuente y el discurso oficial no es claro y es voluble.

### **LA CUARTA TRANSFORMACIÓN Y EL PAPEL DE LAS UNIVERSIDADES**

El actual gobierno está planteando una cuarta transformación bajo un supuesto que es mucho más teórico que real, la superación del llamado neoliberalismo. Este gobierno no sólo mantiene a las instituciones del neoliberalismo, sino que ha prometido no tocarlas, me refiero a la autonomía del [Banco Central](#), a una fiscalidad profundamente inactiva. México es un país profundamente desigual, con hombres muy ricos y millones de pobres y el compromiso de este gobierno es no tocarlos ni con el pétalo de un impuesto. Esta es una cuestión gravísima cuando se está pretendiendo promover la igualdad.

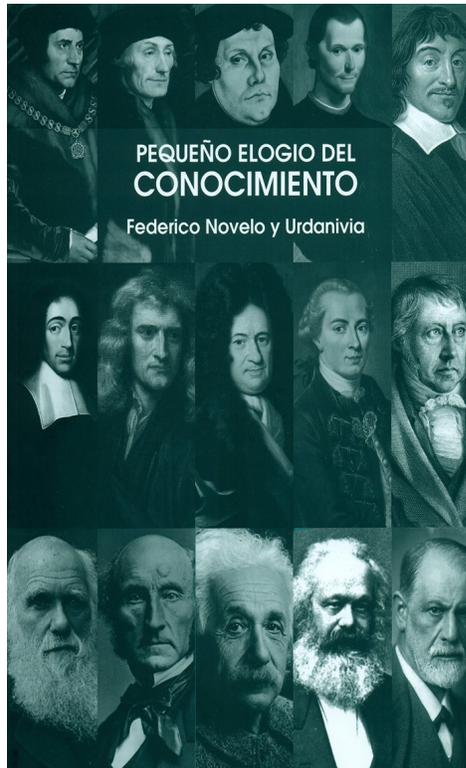
Es un modelo que mantiene los

techos salariales y los rezagos, en términos de la capacidad adquisitiva de los salarios, y dudo mucho de que estemos realmente en alguna transformación social profunda, creo que hay una magnífica conexión del Presidente con una población que no tenía ningún tipo de convocatoria para opinar sobre cualquier cosa. Entonces, el proceso por el que pasamos con ésta llegada de Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia de la República abrió una esperanza -que el sindicato de la UAM por ejemplo tomó muy en serio- que los salarios durante este gobierno iban a crecer en términos reales, por encima de la inflación, y para el caso de la UAM no sucedió y es muy difícil de creer que haya una cuarta transformación o una primera transformación, cuando se tiene como Secretario de Hacienda a una persona que es más neoliberal que los que se fueron.

Los datos que yo tengo no hacen

visible ninguna transformación, es simplemente otra forma de hacer política con las mismas restricciones de esta ideología -que a falta de un mejor nombre se ha denominado neoliberal- con las mismas instituciones y con un profundo respeto del gobernante hacia esas instituciones.

El Banco Central de México está premiando a los especuladores, cuando su misión es reducir la inflación. Entonces, el tema de la cuarta transformación para mí no es visible y la universidad tendría que formular los proyectos de país desde la lógica de la multidisciplinaria, desde la eventual interdisciplina que no es lo mismo, y realmente precisar qué es esta realidad para transformarla, no para mantener una parte y solamente cambiar la apariencia. Cambiar las cosas en la superficie, mientras todas las cosas en el fondo siguen igual.



Si siempre hemos sido críticos, tenemos que mantener esa posición, sobre todo cuando no se dan los cambios que el país, en mi opinión requiere con mucha mayor urgencia, que respetar a un capital financiero rapaz, especu-

lativo y que obtiene grandes premios, que tenemos una tasa de interés que por supuesto es inflacionaria y el gobierno está pagando bonos a extranjeros para que especulen en el país. Ese es el asunto, un sistema de manejo de la política monetaria que no es más que un espejo

deformado de lo que pasa con el sistema... desde que empezó a crecer la tasa de interés se acabó esa relajación cuantitativa y lo que hemos tenido aquí es una reproducción ampliada de la política de elevación de las tasas de interés que practica el sistema de la reserva federal.