
50 AÑOS DE ENSEÑANZA DEL DISEÑO EN EL SISTEMA MODULAR EN LA UAM- XOCHIMILCO

JOSÉ LUIS LEE NÁJERA

Departamento de Síntesis Creativa,
DCYAD

A la distancia de más de 50 años de aplicación del “Sistema Modular”, *modelo académico pedagógico* de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, *modelo innovador* que, aun a pesar de la importancia de su impacto generado, tanto en el *ámbito académico educativo* como en la “solución de problemas socialmente relevantes”, a nivel nacional e internacional, requiere de su permanente regeneración, construcción y evaluación; modelo que surge de la *epistemología, psicología y pedagogía genética* de Jean Piaget (1967) y de la *gnoseología y ontología* de Mario Bunge (1973); modelo que se explicita en el *Anteproyecto para establecer la unidad universitaria del sur de la Universidad Autónoma Metropolitana* (Villarreal, 1974), el cual dice que “la realidad no es un sólido homogéneo sino que se divide en varios niveles o sectores” (nivel sociocultural, psicológico, biológico y fisicoquímico) (Villarreal, 1976, p. 22); modelo académico educativo cuyos *procesos de construcción y producción de conocimientos y procesos de transformación de la realidad* tienden a ser sustentados en la “pedagogía del oprimido” y en “la educación como práctica de la libertad” de Paulo Freire (1969-1970).

Modelo académico pedagógico que tiende a estructurarse como un “sistema académico educativo”, como un Sistema Modular multinivel, en donde cada sector o “nivel” (internivel e intranivel) (M. Bunge) del propio Sistema Modular empieza a explorarse, a partir del 18 de junio de 1974, con el enfoque inter-multi y transdisciplinario de la Divisiones de Ciencias Biológicas y de la Salud (CBS) y de Ciencias Sociales y Humanidades (CSH), y más adelante con mayor profundidad, a partir de enero de 1975, con un enfoque “matricial” o “sistémico” (múltiple y complejo, multiprocesual, polirelacional, multiplano y polimórfico) en la División de Ciencias y Artes para el Diseño (cyAD) con un enfoque que hace énfasis en su carácter “multiprocesual”, en los procesos múltiples de interrelación e interacción de los “procesos de investigación” con los “procesos de diseño” terminan por estructurar tanto sus planes y programas de licenciatura (Diseño de la

Comunicación Gráfica, Diseño Industrial, Arquitectura y Diseño de Asentamientos Humanos) (*Documento de Hipótesis de CyAD*, 1975), como su estructura departamental (Departamentos de Teoría y Análisis, Síntesis Creativa, Métodos y Sistemas y Tecnología y Producción) (*Documento de Cholula*, 1980).

Modelo académico pedagógico de pensamiento crítico que, desde sus inicios, se presenta como un “proyecto académico” (1982), como un proyecto imaginario colectivo o “heteroutópico”, como un Sistema Modular “abierto al tiempo”, proyecto de futuro (probable, factible, lógico, posible, deseable), como un sistema educativo modular en “permanente construcción y evaluación” (Berruecos, 1996), el cual tiende a comportarse como un organismo o “sistema vivo” (Capra, 2003), cuyas características “genésicas, genéticas, generativas y regenerativas” y sus propiedades “sistémicas” auto-organizativas, co-organizativas, re-organizativas, poli-relacionales y multinivel (multidimensionales, policéntricas, polimórficas multitemporales y multiprocesuales) (Lefebvre, Morin, Pérez) le permiten estructurarse en un sistema de sistemas de “unidades complejas” o Módulos, en una “red sistémica de Módulos” o Sistema Modular.

Procesos regenerativos de construcción y evaluación del Sistema Modular, procesos genéticos, orgánicos y sistémicos, que continuarían desarrollándose como un “sistema abierto hacia la complejidad” (Pérez, 1996), como un “sistema complejo” propio de los planteamientos del “paradigma de la complejidad” de Edgar Morin (1990) y de Rolando García (2000), procesos en donde se integran, de “forma sistémica”, los conocimientos universitarios (institucionales, escolares, científicos, artísticos y profesionales) en torno a sus funciones académicas sustantivas (investigación, docencia, servicio, preservación y difusión de la cultura y gestión), procesos de integración que tienden a comportarse como un “sistema vivo” (múltiple, complejo, abierto y dinámico), como un Sistema Modular en donde se definen sus procesos de enseñanza aprendizaje de manera polirelacional, polimórfica y multiprocesual que articulan los procesos de integración de funciones académicas, los procesos disciplinarios, interdisciplinarios y transdisciplinarios, los procesos de vinculación con la realidad social y los procesos de una enseñanza sin asignaturas a partir de “problemas de la realidad” u Objetos de Transformación (*Bases Conceptuales y sistema modular*, 2005).

Procesos múltiples y complejos, polirelacionales, polimórficos y multiprocesuales que ya se habían articulado en las *Bases conceptuales* de CyAD (2001) con los *procesos de investigación* y los *procesos de diseño*; procesos en donde el “diseño” sería conceptualizado como una *actividad pro-*

yectual con “alto grado de complejidad”, que es realizada a través de *procesos de conceptualización fundamentada, procesos de formalización y prefiguración, procesos de materialización y realización proyectual, y procesos de aplicación y ejecución del diseño*, procesos que orientan y organizan los diferentes factores que condicionan y determinan la elaboración de los productos (obras, objetos, imágenes, espacios) pertinentes y de calidad, en respuesta siempre a demandas o necesidades de “la sociedad” (*Bases conceptuales*. 2001, p. 29).

Desde esa perspectiva, cabe destacar la importancia de que dicho modelo académico pedagógico se presenta como un “modelo de pensamiento crítico”, con una práctica universitaria acorde a las necesidades de la realidad social, ya que, desde sus inicios, se propone integrarse a la sociedad por medio de su quehacer universitario, lo cual implicó definirlo como un “proyecto académico” capaz de superar el aislamiento en que tradicionalmente se dan todas y cada una de las funciones de la universidad, buscando dar coherencia estructural y orgánica al trabajo universitario, tratando de superar creativamente su modelo de organización, cuya debilidad radica en la desvinculación del quehacer académico con “la realidad social” y que concibe la docencia como acumulación de conocimientos. La propuesta en el modelo adoptado en Xochimilco consiste en plantear una práctica universitaria acorde a las necesidades de la sociedad (El proyecto académico de la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, Comisión de Planeación Universitaria Ampliada, 1982, p. 15).

Proyecto académico de pensamiento crítico y de vinculación con la realidad social, en donde se entiende que dicha “práctica universitaria” obedece a determinantes sociales, lo que la lleva a precisar el compromiso social que postula a los Objetos de Transformación como “objetos de la realidad social”, entendidos como parte de un espacio problematizado socialmente definido, objetos que por su relación con la sociedad y la universidad son concebidos como la relación entre el saber, las prácticas sociales y el objeto de esas prácticas en la “realidad concreta”. De ahí la importancia del abordaje de los “problemas de la realidad” como Objetos de Transformación (OT), para comprender el proceso de transformación de un “objeto” de conocimiento y, de esta manera, entender cómo se construye dicho “objeto” sólo podría denominarse “de transformación”, cuando el proceso de comprensión fuese sucedido por la “acción directa” sobre el problema de la realidad.

De modo tal que, el modelo académico pedagógico de la UAM-X termina por postular a dichos Objetos de Transformación como los elementos

fundamentales, alrededor de los cuales se integran las prácticas universitarias, esto es: la docencia, la investigación, el servicio y la difusión de la cultura. De esta interacción entre el proceso de apropiación y aplicación (docencia y servicio), creación y recreación (investigación) y socialización (difusión y comunicación o extensión cultural), deriva el trabajo sistemático y estructurado de la universidad sobre problemas socialmente definidos. Ninguna de las funciones puede dar coherencia en forma aislada a los objetos que persigue la universidad. Los Objetos de Transformación se constituyen así, en “factor nuclear” de los métodos, prácticas y conceptos afines de cada una de las funciones de la universidad (El proyecto académico de la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, 1982, pp. 18-19).

Proyecto académico educativo que, desde su fundación, se había propuesto una nueva forma de “organizar el saber” y de *gestionar los conocimientos universitarios*, haciendo énfasis en el *vínculo investigación-docencia-servicio* y que gestiona el saber y los conocimientos universitarios como un *sistema académico educativo modular* o Sistema Modular, a partir del diseño de sus “Módulos” y de sus correspondientes “Objetos de Transformación”; *proyecto académico educativo* que nos muestra que la esencia del “anteproyecto” que daría forma a los planes y programas de estudio de la “unidad del sur” de la UAM estaría en el “diseño modular”, en el *diseño de la estructura curricular* de los “Módulos”, tratando de hacer énfasis en el diseño de los “procesos verticales” (procesos de razonamiento empírico–deductivos) que se realizan en una profesión dada, al identificar sus “objetivos de proceso” y “esquemas de acción”. De modo tal que en *los procesos de enseñanza aprendizaje* se vinculen los *procesos de razonamiento empírico-deductivos* (P) de un “problema de la realidad” (R) con los “procesos horizontales”, *los procesos de razonamiento teórico-deductivos* (T) de este mismo *problema de la realidad* u “Objeto de Transformación” (OT) (*Documento Xochimilco*, 1976).

Dicho anteproyecto de “diseño modular” se concretó con el diseño del *Módulo Conocimiento y Sociedad* (1975), módulo elaborado para el Tronco Interdivisional (TID) y que alcanzaría su séptima edición en 1997 y su onceava reimpresión en 2015, al grado de convertirse en un *modelo de referencia*, modelo de “guía modular” que se mantiene hasta la fecha y que, en la actualidad, se está revisando y trabajando en el diseño de un “nuevo” Módulo para dicho TID, ahora bajo las premisas del diseño de una nueva “guía modular” (Ysunza, 2023), y sobre todo, *revitalizarlo* o “regenerarlo” con énfasis en los *procesos de enseñanza aprendizaje* y sus correspondientes “Objetivos de Proceso” (OP), características propias

y establecidas en el diseño de dicho Módulo, como una “guía analítica” y no sólo bajo las premisas del diseño de una “guía sintética” o *Unidad de Enseñanza Aprendizaje* (UEA) predominantes en el diseño de los planes y programas de estudios de licenciatura y posgrado.

De ahí la importancia de definir la organización curricular de todos los *planes y programas de estudio de licenciatura y posgrado* de la UAM-X, a partir del diseño de sus Módulos o “guías modulares” de manera sistémica, integral, múltiple y compleja (multinivel, polirelacional, policéntrica, polimórfica y multiprocesual) que pone énfasis en sus *procesos de enseñanza aprendizaje* y sus correspondientes *Objetivos de Proceso* (OP), mismos que debieran aparecer como elementos fundamentales para garantizar la continuidad de *los procesos de desarrollo del pensamiento múltiple y complejo*, procesos de desarrollo mental, reflexivo y sensible, crítico, creativo y activo, comprometido con los problemas de la realidad social y ambiental articulados a los *procesos de enseñanza aprendizaje* en el “diseño modular” de todos y cada uno de los Módulos de dichos planes y programas de estudio. *Procesos de desarrollo del pensamiento múltiple y complejo* que se traduzcan en “objetivos de proceso heterogénicos”; *objetivos de proceso filosóficos y ontológicos de gestión* (integración de funciones académicas), *objetivos de proceso psicopedagógicos de docencia, y gestión, objetivos de proceso epistemológicos de investigación* (disciplinarios, inter, multi y transdisciplinarios), *objetivos de proceso fenomenológicos de servicio* (vínculo con la realidad social), *objetivos de proceso morfogenéticos* de una enseñanza sin asignaturas y a partir de “problemas de la realidad” u *Objetos de Transformación* y *objetivos de proceso ontológicos de difusión de la cultura* (vinculación, extensión y aplicación del conocimiento universitario).

De ahí la importancia, también, de que el Sistema Modular, como *proyecto académico educativo integral, múltiple y complejo* se comporte como un “modelo de pensamiento heterogénico” (Deleuze, Guattari, 1993-2022); *modelo de pensamiento filosófico, científico y artístico* (epistemológico, ontológico, fenomenológico, morfogenético y psicopedagógico), capaz de regenerarse permanentemente; frente a los nuevos problemas de realidad ecológico ambiental (físicos, biológicos, mentales, culturales, sociales), frente a los procesos de construcción de los paradigmas contemporáneos (filosóficos, humanísticos, científicos y tecnológicos, estéticos y artísticos), y frente a los nuevos procesos de organización del saber y de gestión del conocimiento (universitario, escolar, científico, humanístico, artístico y profesional) que derivan de los mismos. Se requiere que dicho “Sistema Modular” y sus correspondientes “Módulos”

sean *revitalizados* o “regenerados” en beneficio de las generaciones futuras de la universidad y de las prácticas profesionales que ésta genera en beneficio de la sociedad y de lograr el equilibrio ecosistémico de nuestro planeta.

Procesos de pensamiento heterogenéticos que se desarrollen, en particular, en los *procesos de enseñanza y aprendizaje* de los campos profesionales del “arte-diseño-planeación” de la División de CyAD, *procesos de creación y recreación* de “formas espaciales” (físicas, mentales, biológicas, sociales, culturales), *procesos de creación e innovación* “morfogenética” (morfológica, topológica y tipológica); *procesos morfogenéticos de arte, diseño y planeación* en donde, “lo propio de toda forma, de toda *morfogénesis*, consiste en expresarse mediante una discontinuidad de las propiedades del medio” (Thom, 1987, p. 33); *procesos morfogenéticos* (genésico, genético, generativos y regenerativos) de creación y producción de imágenes, obras, objetos y espacios (disciplinarios, multi, inter y transdisciplinarios) que pueden contribuir a *repensar, revitalizar y a regenerar* el “Sistema Modular” y, en particular, en el diseño de los “Módulos” de sus planes y programas de estudio, tanto los de licenciatura como los de posgrado y, sobre todo, contribuir a la *solución de problemas socialmente relevantes* (locales, regionales y globales) de manera integral, creativa e innovadora, sustentable y habitable en la perspectiva del futuro del proyecto académico educativo de la UAM-X como un “modelo de pensamiento heterogenético”.

Bibliografía

Berruecos, L. (coord.) (1996). *La Construcción Permanente del Sistema Modular*. Coord. Extensión Universitaria/ UAM-X.

Deleuze, G. y Guattari, F. (2022). *¿Qué es la filosofía?* Anagrama.

Díaz, Á., Martínez, D., Reygadas, R. y Villaseñor, G. (1989). *Práctica Docente y Diseño Curricular. Un estudio exploratorio en la UAM-X*. UAM-X.

Lee, J. L. (2016). El Sistema Modular y las Políticas de Servicio Universitario. Una propuesta de revitalización, organización y desarrollo sistémico complejo. En Binnqüist, G. S., Calvillo, M. E., Vera, M. E. (comps.), *Universidad y Servicio. Aportaciones y desafíos del servicio comunitario en la UAM-X*. UAM-X.

Pérez, F. (1996). Elementos para una evaluación sistémica de lo modular. En Berruecos Villalobos, L. (coord.), *La evaluación en el Sistema Modular*. Extensión Universitaria-UAM-X.

Thom, R. (1987). *Estabilidad Estructural y Morfogénesis*. Gedisa,.

Bojalil, L. F. (1982). *El proyecto académico de la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco*. UAM-X.

V.V.A.A. (1994). *Módulo Conocimiento y Sociedad*. UAM-X.

V.V.A.A. (2005). *Bases conceptuales y sistema modular. Una reflexión colectiva*. UAM-X.

V.V.A.A. (2001). *Bases conceptuales. División de Ciencias y Artes para el Diseño, Consejo Divisional-UAM-X*.

Villareal Pérez, R. (1976). *Documento Xochimilco*. UAM-X.

Ysunza, M. (2023). *La Guía Modular*. Coordinación Extensión Universitaria y Difusión Cultural-UAM-X.